

Musikkonkurrence

Wolfgang Amadeus Mozart: Strygekvintet, G-mol, KV 516.

Bedømmelsesdato: 26. august 2020.

Deltagende hold (format: ensemble navn eller ensemble navn & bratschist eller violinist 1 & violinist 2 & bratschist 1 & bratschist 2 & cellist):

- L'Archibudelli
- Alban Berg Quartett & Markus Wolf
- Márton Bónitz & Anikó Halász & Marine Kataoka & Robert Radnai & Peter Villányi
- Benjamin Bowman & Sini Simonen & Michel Camille & Steven Dann & Ursula Smith
- Bogdan Bozovic & Laura Lutzke & Lea Hennino & Mark Holloway & James Barralet
- Riccardo Brengola & Felice Cusano & Tito Riccardi & Mario Benvenuti & Alain Meunier
- Chilingirian Quartet & Yuko Inoue
- Jinjoo Cho & Sibbi Bernhardsson & Dimitri Murrath & Yu Jin & Max Geissler
- Ensemble 415
- Ensemble ACJW
- Roxana Pavel Goldstein & Elizabeth Choi & Elias Goldstein & Sally Chisholm & Jocelyn Butler
- Hausmusik String Quartet & NN
- Jascha Heifetz & Israel Baker & William Primrose & Virginia Majewski & Gregor Piatigorsky
- JAN2QUARTET & NN
- Juilliard String Quartet & John Graham
- Kenji Kato & Sayumi Kato & Kohtaro Ueda & Yuta Kato & Ryoko Ueda
- Kodály Quartet & Avishai Chaimedes
- Kontras Quartet & NN
- Manhattan Chamber Players (MCP)
- Quartetto Archimede & Augusto Vismara
- Quartetto Stradivari & Karine Lethiec
- Shirley Richards & Hannah Smith & Richard Williamson & Susan Williamson & Rebecca Whettam
- Nathalie Schmalhofer & Nu Lee Joung & Sheila Browne & Ludwig Schmalhofer & Andreas Schmalhofer
- Peter Sirotn & Leonid Ferents & Michael Stepniak & Blanka Bednarz & Cheung Chau
- Tátrai Quartet & Anna Mauthner
- Végh Quartet & Ernst Wallfisch
- Yezu Woo & Bihan Li & Marka Gustavsson & Weilan Li & Robert Martin
- Fumika Yamamura & Angel Marote & Gabriel Bussi & Luigi Mazzucato & Elena Escalza

Vindende hold:

- (1) Nathalie Schmalhofer & Nu Lee Joung & Sheila Browne & Ludwig Schmalhofer & Andreas Schmalhofer;
- (2) Kodály Quartet & Avishai Chaimedes;
- (3) Fumika Yamamura & Angel Marote & Gabriel Bussi & Luigi Mazzucato & Elena Escalza.

Indstilling

Antal hold, der har et relevant bidrag, og som har opnået kollektiv fortrinsret, eller blandt hvilke mindst ét af medlemmerne har opnået individuel fortrinsret: 10 hold, nemlig:

- L'Archibudelli (fortrinsret: Anner Bylsma)
- Alban Berg Quartett & Markus Wolf
- Roxana Pavel Goldstein & Elizabeth Choi & Elias Goldstein & Sally Chisholm & Jocelyn Butler (fortrinsret: Roxana Pavel Goldstein)
- Jascha Heifetz & Israel Baker & William Primrose & Virginia Majewski & Gregor Piatigorsky (fortrinsret: Jascha Heifetz)
- Juilliard String Quartet & John Graham
- Kodály Quartet & Avishai Chaimedes
- Kontras Quartet & NN
- Manhattan Chamber Players (MCP) - fortrinsret: Mark Steinberg
- Tátrai Quartet & Anna Mauthner
- Végh Quartet & Ernst Wallfisch

Antallet af violinister med fortrinsret: 130 (72 mænd, 58 kvinder)

Antallet af cellister med fortrinsret: 39 (26 mænd, 13 kvinder)

Antallet af strygekvarterensembler med fortrinsret: 66

Antallet af kammerorkestre med fortrinsret: 1 (Kaleidoscope Chamber Orchestra)

2. runde

Deltagende hold (format: ensemble navn eller ensemble navn & bratschist eller violinist 1 & violinist 2 & bratschist 1 & bratschist 2 & cellist):

- L'Archibudelli
- Ensemble ACJW
- Hausmusik String Quartet & NN
- Jascha Heifetz & Israel Baker & William Primrose & Virginia Majewski & Gregor Piatigorsky
- Kodály Quartet & Avishai Chaimedes

- Kontras Quartet & NN
- Nathalie Schmalhofer & Nu Lee Joung & Sheila Browne & Ludwig Schmalhofer & Andreas Schmalhofer
- Fumika Yamamura & Angel Marote & Gabriel Bussi & Luigi Mazzucato & Elena Escalza

Denne runde er opdelt i 3 konkurrencer, der omhandler:

1. førstebratschisternes præstationer i solistiske passager (1. sats, takt 9-17 (med optakt) og takt 141-150 (med optakt))
2. holdenes triller i 1. sats
3. holdenes forståelse af allegretto, der er partiturets tempoangivelse for 2. sats. Siden midten af det 19. århundrede har tempoangivelsen allegretto betegnet et tempo, der kun er en smule langsommere end allegro. I det 18. århundrede derimod betegnede allegretto et tempo, der er en smule hurtigere end andante og dermed væsentligt langsommere end allegro.

Generelle bemærkninger

Velkommen til den første musikkonkurrence i en strygekvintet! Efter planen (cfr. musikkonkurrencereglerne, kapitlet "Skema for musikkonkurrencerne") skal der hvert år afholdes 2 ordinære kammermusikkonkurrencer inden for kategorierne 'Kammermusik B-F'. Hvert år afholdes der fast 1 ordinær konkurrence inden for én af kategorierne 'Kammermusik D' (strygekvartetter) eller 'Kammermusik E' (strygekvintetter og klaverkvintetter). Hvert andet år, i ulige år, afholdes der fast 1 ordinær klavertriokonkurrence (Kammermusik B). Heraf følger, at der i lige år skal afholdes 1 ordinær kammermusikkonkurrence, som ikke nødvendigvis er en klavertriokonkurrence, men som kan falde inden for enhver af kategorierne 'Kammermusik B-F'. Dommerpanelet har besluttet, at denne anden ordinære kammermusikkonkurrence i lige år skal afholdes inden for kategorierne 'Kammermusik B-F' i følgende rækkefølge:

1. en kammermusikkonkurrence inden for én af kategorierne 'Kammermusik D' (strygekvartetter) eller 'Kammermusik E' (strygekvintetter og klaverkvintetter)
2. en kammermusikkonkurrence inden for kategorien 'Kammermusik C' (strygetrioer og klaverkvartetter)
3. en kammermusikkonkurrence inden for kategorien 'Kammermusik F' (triosonater fra barokken)
4. en kammermusikkonkurrence inden for kategorien 'Kammermusik B' (klavertrioer)

I overensstemmelse med denne plan afholdes der i år en konkurrence i Mozart: Strygekvintet, G-mol, KV 516; i 2022 afholdes der en konkurrence i Mozart: Divertimento for strygetrio, Es-dur, KV 563; i 2024 afholdes der en konkurrence i Corelli: 12 Sonate da chiesa, opus 1; i 2026 afholdes der en konkurrence i Brahms: Klavertrio nr. 1, H-dur, opus 8. I 2028 afholdes der igen 2 konkurrencer inden for kategorierne 'Kammermusik D' (strygekvartetter) eller 'Kammermusik E' (strygekvintetter og klaverkvintetter). Og så fremdeles. Som det fremgår af det ovenstående

afholdes der hvert 8. år, i lige år, 2 konkurrencer inden for kategorierne 'Kammermusik D' (strygekvartetter) og 'Kammermusik E' (strygekvintetter og klaverkvintetter); hvert 8. år, i lige år, afholdes der en strygetrio- eller klaverkvartetkonkurrence; hvert 8. år, i lige år, afholdes der en konkurrence i triosoner fra barokken; hvert 8. år, i lige år, afholdes der en klavertriokonkurrence - udover de fast tilbagevendende klavertriokonkurrencer i ulige år.

Hvad angår besætning, findes der forskellige typer af strygekvintetter, men de vigtigste typer er flg.:

- a) bratschkvintetten
- b) cellokvintetten
- c) kontrabaskvintetten

Ad a): Bratschkvintetten består af et strygekvartetensemble suppleret med en ekstra bratschist, dvs. 2 violinister, 2 bratschister og 1 cellist. 5 af Mozarts 6 strygekvintetter (KV 406, KV 515, KV 516, KV 593, KV 614) er bratschkvintetter; Mozarts første strygekvintet (KV 174) er skrevet for 2 violinister, 2 bratscher og basso continuo. Dommerpanelet vil efter planen afholde konkurrencer i bratschkvintetter af Mozart (2 konkurrencer), Beethoven, Bruckner og Dvořák.

Ad b): Cellokvintetten består af et strygekvartetensemble suppleret med en ekstra cellist, dvs. 2 violinister, 1 bratschist og 2 cellister. Dommerpanelet vil efter planen afholde én konkurrence i en cellokvintet, nemlig Alexander Glazunov: Strygekvintet, A-dur, opus 39.

Ad c): Kontrabaskvintetten består af et strygekvartetensemble suppleret med en kontrabassist, dvs. 2 violinister, 1 bratschist, 1 cellist og 1 kontrabassist. Dommerpanelet vil efter planen afholde to konkurrencer i kontrabaskvintetter, nemlig én konkurrence i Antonín Dvořák: Strygekvintet nr. 2, G-dur, opus 77, B. 49, og én konkurrence i Wolfgang Amadeus Mozart: Serenade nr. 13 for strygekvartet og kontrabas, G-dur, KV 525, "Eine kleine Nachtmusik".

Udgangspunktet for nærværende konkurrence er Wolfgang Amadeus Mozart: Strygekvintet, G-mol, KV 516. Det er en forudsætning for deltagelse i konkurrencen, at hvert enkelt hold opfører denne strygekvintet i sin helhed. Der afholdes 2 runder i denne konkurrence. Det er en forudsætning for deltagelse i 2. runde, at holdet hverken har grundlæggende spilletekniske problemer eller sammenspilsproblemer; det er ligeledes en forudsætning for deltagelse i 2. runde, at holdet ikke forfægter nogen fortolkninger, som dommerpanelet finder helt uantagelige. 2. runde er opdelt i 3 konkurrencer (cfr. afsnittet "2. runde" supra), der drejer sig om førstebratschisternes præstationer i de solistiske passager i 1. sats, kvaliteten af holdenes triller i 1. sats og holdenes forståelse af tempobetegnelsen allegretto (2. sats).

Mozarts strygekvintet i G-mol, KV 516, er en *bratschkvintet*, og derfor har førstebratschpartiet bemærkelsesværdigt meget tematisk materiale. Det er således naturligt at se nærmere på førstebratschisternes præstationer.

Kravet om forståelse af, hvilket tempo allegretto betegnede i det 18. århundrede, er et stilperiodeforståelseskrav og burde derfor stilles som et absolut krav i 1. runde. Der er dog så få blandt musikkonkurrencernes deltagere, som demonstrerer kendskab til betydningen af allegretto i det 18. århundrede, at dette stilperiodeforståelseskrav kun stilles som et relativt krav i 2. runde eller 3. runde ved dommerpanelets konkurrencer.

Deltagerne i nærværende konkurrence er fundet på flg. vis:

- strygekvartetensembler, der har et relevant bidrag, og som har opnået kollektiv fortrinsret (cfr. afsnittet "Indstilling" supra)
- violinister og cellister, der har et relevant bidrag, og som har opnået individuel fortrinsret (cfr. afsnittet "Indstilling" supra)
- ved en tilfældig søgning på YouTube har dommerpanelet fundet de øvrige relevante bidrag

Kammerorkestret Kaleidoscope Chamber Orchestra, der har opnået kollektiv fortrinsret til denne konkurrence gennem deltagelse i sidste års klavertriokonkurrence i Mozart: Klavertrio, B-dur, KV 502, har intet relevant bidrag til denne konkurrence.

Salvatore Accardo & Margaret Batjer & Toby Hoffman & Cynthia Phelps & Rocco Filippini, James Ehnes & Amy Schwartz Moretti & David Harding & Yura Lee & Sæunn Thorsteinsdóttir, Emerson Quartet & Kim Kashkashian, Arthur Grumiaux & Arpad Gérecz & Georges Janzer & Max Lesueur & Eva Czako, Guarneri Quartet & Steven Tenenbom, Klenke Quartett & Harald Schoneweg, Kuijken String Quartet & Ryo Terakado, The Lindsays & Patrick Ireland, Melos Quartett & Franz Beyer, Quatuor Sine Nomine & Christoph Schiller, Takács Quartet & György Pauk samt Tokyo String Quartet & Pinchas Zukerman har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. De pladser på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledige, forbliver vakante.

Ensemblet bestående af Fumika Yamamura & Angel Marote & Gabriel Bussi & Luigi Mazzucato & Elena Escalza, der deltager i nærværende konkurrence, omfatter medlemmer af ensemblet *Schubert String Quartet*. Desværre kan dommerpanelet ikke give Schubert String Quartet fortrinsret til deltagelse i alle fremtidige strygekvartet-, strygekvintet- og klaverkvintetkonkurrencer under auspiciene af Concours Musical Troels Vedel de Copenhagen, eftersom tildeling af kollektiv fortrinsret til et strygekvartetensemble, der optræder under ensemblenavn, i praksis forudsætter, at dommerpanelet uden problemer kan fremsøge ensemblets YouTube-videoer ved hjælp af ensemblenavnet *alene*. For at finde YouTube-videoerne fra Schubert String Quartet er søgetermen "schubert string quartet" dog ikke tilstrækkelig. Søgetermen "schubert string quartet AND fumika yamamura" kan i sagens natur kun bruges, så længe Fumika Yamamura er medlem af Schubert String Quartet. Såfremt Schubert String Quartet ønsker at opnå fortrinsret gennem deltagelse i en fremtidig strygekvartet-, strygekvintet- eller klaverkvintetkonkurrence, kan ensemblet løse søgningsproblemet som følger:

- Schubert String Quartet opretter en YouTube Channel under navnet "Schubert SQ"

- Schubert String Quartet indfører betegnelsen "Schubert SQ" i den tekst, som ledsager alle ensembles YouTube-videoer

Det kan nævnes, at pladeselskaberne bag ensemblet Smetana String Quartet har benyttet en tilsvarende løsning, idet hovedparten af ensembles YouTube-videoer ledsages af teksten "Smetana SQ", selvom der ikke er oprettet nogen YouTube Channel for ensemblet.

Ved bedømmelsen af de deltagende hold i denne konkurrence har dommerpanelet konsulteret urtekstudgaven af Mozarts KV 516 in: "Neue Mozart-Ausgabe", Serie VIII, Werkgruppe 19, Abteilung 1: "Streichquintette", pp. 63-90, hrsg. von Ernst Hess und Ernst Fritz Schmid, Kassel: Bärenreiter-Verlag, 1967.

Foruden urtekstudgaven af KV 516 i "Neue Mozart-Ausgabe" har dommerpanelet også konsulteret "Wolfgang Amadeus Mozarts Werke", Serie XIII: "Quintette für Streichinstrumente", Nr. 5 (= pp.2-27 (86-115)), hrsg. von Otto Goldschmidt, Joseph Joachim, Carl Reinecke, Ernst Rudorff und Paul Waldersee. Leipzig: Breitkopf & Härtel, 1883. Udateret moderne genoptryk. Denne udgave er en del af "Alte Mozart-Ausgabe", der udkom hos Breitkopf & Härtel i Leipzig fra januar 1877 til december 1883.

Hvor intet andet er anført, er henvisninger til Mozarts Strygekvintet, G-mol, KV 516, henvisninger til urtekstudgaven i "Neue Mozart-Ausgabe".

Mozart skrev hovedparten af sine værker med dur-tonearter som tonika. Det er en udbredt antagelse i Mozart-forskningen, at når Mozart undtagelsesvist skrev et værk med en mol-toneart som tonika, var der en særligt seriøs eller alvorlig baggrund. Blandt de mol-tonearter, som Mozart valgte som tonika, anses G-mol i Mozart-forskningen for at være den mol-toneart, som Mozart i særlig grad forbandt med smerte og tragedie. Cfr. Hellmut Federhofers forord til udgaven af Mozarts Klaverkvartet, G-mol, KV 478, udgivet af Hellmut Federhofer i serien "BÄRENREITER URTEXT", Kassel: Bärenreiter Verlag, 1958, side III: "G-Moll war für Mozart zeitlebens die Schicksalstonart, die ihm für den Ausdruck des Schmerzes und der Tragik am geeignetsten erschien".

Det gælder generelt for enhver hypotese, at hypotesen kun kan gøre krav på videnskabelighed, hvis den kan forklare alle de tilfælde / observationer, som falder inden for dens genstandsfelt. For at kunne gøre krav på videnskabelighed skal den ovennævnte G-mol-hypotese kunne forklare samtlige forekomster af G-mol som tonika i Mozarts værker. I to af sine symfonier valgte Mozart G-mol som tonika, nemlig symfoni nr. 25, KV 183, og symfoni nr. 40, KV 550.

Mozart-forskningen har imidlertid endnu ikke været i stand til at komme på sporet af de smertefulde og tragiske - eller blot turbulente - begivenheder, som ifølge G-mol-hypotesen skulle have foranlediget Mozart til at vælge G-mol som tonika for disse to symfonier. Da G-mol-hypotesen ikke er i stand til at forklare Mozarts anvendelse af G-mol som tonika i de ovennævnte symfonier, er G-mol-hypotesen desværre ikke en videnskabelig hypotese. Derfor behøver dommerpanelet ikke at bruge tid på at falsificere G-mol-hypotesen vis-à-vis Mozarts strygekvintet i G-mol, KV 516.

Klassicismens stilretninger er: Le style galant, empfindsamer Stil, Sturm und Drang, Mannheimerskolen og Wienerklassicismen. Når Mozart og Haydn valgte en mol-toneart som

tonika til et af deres værker, knyttede de an til *Sturm und Drang*. Selv en komponist, der er dygtig nok til at udvikle sin egen, personlige stil, kan ønske at afprøve forskellige stilistiske muligheder i sine værker, hvilket også indbefatter, at komponisten, der selv tilhører én stilretning, kan finde på at imitere andre stilretninger i sine værker. Mozart og Haydn imiterede fra tid til anden *Sturm und Drang*. Mozart imiterede undertiden også *Mannheimerskolen* eller *le style galant*.

Bortset fra valget af en mol-toneart som tonika afslører brugen i KV 516 af tremolo og pludselige dynamiske forandringer (f.eks. subito forte på blokakkorder (menuetten), mfp: mezzo forte efterfulgt af subito piano) også en påvirkning fra *Sturm und Drang*.

I sine 6 strygekvintetter (KV 174, KV 406, KV 515, KV 516, KV 593 , KV 614) eksperimenterede Mozart med forskellige tempovalg.

I KV 174 er tempoangivelserne:

1. Allegro moderato
2. Adagio
3. Menuetto ma allegro - Trio
4. Allegro

I KV 406 er tempoangivelserne:

1. Allegro
2. Andante
3. Menuetto in canone - Trio in canone al roverscio
4. Allegro

I KV 515 er tempoangivelserne:

1. Allegro
2. Andante
3. Menuetto: Allegretto - Trio
4. Allegro

I KV 516 er tempoangivelserne:

1. Allegro
2. Menuetto: Allegretto - Trio
3. Adagio ma non troppo
4. Adagio - Allegro

I KV 593 er tempoangivelserne:

1. Larghetto - Allegro - Larghetto - Primo Tempo
2. Adagio
3. Menuetto: Allegretto - Trio
4. Allegro

I KV 614 er tempoangivelserne:

1. Allegro di molto
2. Andante
3. Menuetto: Allegretto - Trio
4. Allegro

Mozarts tempovalg i strygekvintetterne KV 174, KV 406, KV 515 og KV 614 ligger på linje med tempovalg i samtidens symfonier (4 satser med tempofølgen: hurtig - langsom (eller blot langsommere) - menuet og trio - hurtig). Tempovalgene i strygekvintetterne KV 516 og KV 593 er derimod atypiske. Strygekvintetterne KV 406 og KV 516 er "Sturm und Drang"-kvintetter, idet Mozart valgte mol-tonearter som tonika til disse strygekvintetter (nemlig C-mol (KV 406) og G-mol (KV 516)). De øvrige strygekvintetter har dur-tonearter som tonika.

Konklusion: I strygekvintetten KV 516 er der ingen overbevisende sammenhæng mellem valget af en mol-toneart som tonika og den omfattende anvendelse af langsomme tempi! Hvilket understreger, at i KV 516 er både valget af G-mol som tonika og den omfattende brug af langsomme tempi rent stilistisk begrundede valg. Mozart sørger ikke over noget i KV 516! Efter dommerpanelets opfattelse burde den musikhistoriske forskning blive voksen og antibiografistisk på samme måde som hovedparten af litteraturforskningen. Dommerpanelet opfatter den biografistiske metode som en banaliserende indfaldsvinkel til menneskelig kreativitet. For øvrigt står dommerpanelet ikke alene med denne kritik af den biografistiske metode. Musikvidenskabelige notabiliteter såsom Carl Dahlhaus og Donald Francis Tovey har lagt afstand til den biografistiske metode. Om kritikken af den biografistiske metodes anvendelse i den musikhistoriske forskning cfr. Lewis Lockwood: Beethoven. The Music and the Life. New York, London: W.W. Norton & Comp., 2005, side 17. Også Alfred Einstein har kritiseret den biografistiske musikhistorieforsknings forsøg på at forklare komponistens værk på grundlag af komponistens privatliv (cfr. Alfred Einstein: Mozart. Sein Charakter. Sein Werk. St. Gallen: Bermann-Fischer-Verlag (Stockholm), 1947, kapitlet "Mozart und die Zeitgenossen (Nachahmung und Wesensverwandtschaft)", side 157f.).

Dertil kommer, at biografistiske forklaringer på komponisternes værker er et ubrugeligt udgangspunkt for bedømmelsen af de udøvende musikeres opførelser af disse værker, alene af den grund at dommerpanelet ikke kan læse de udøvende musikeres tanker (cfr. det fremmedpsykiske problem i filosofien). Så selv hvis de udøvende musikere virkelig ønsker at knytte an til en biografistisk forklaring af et opført værk, er dommerpanelet ude af stand til at fastslå, at opførelsen bygger på denne biografistiske forklaring, *fordi - som sagt - dommerpanelet ikke kan læse de udøvende musikeres tanker.*

Nærmere bestemt anser dommerpanelet komponistens privatliv *stricto sensu* som irrelevant for forståelsen af komponistens værker. Dommerpanelet anerkender dog komponistens forfatterintention som et legitimt udgangspunkt for værkfortolkningen. Desforuden anerkender dommerpanelet relevansen af komponistens intellektuelle biografi (f.eks. komponistens forhold til andre komponister, herunder også komponistens tilhørsforhold til kunstmiljøer og mæcener).

I sine strygekvartetter, opus 20, "Solkvartetterne" (1772) indførte Franz Joseph Haydn en ny sammenspilsmodel, den såkaldte "strygekvartetkonversation". I sin strygekvintet, G-mol, KV 516, indfører Mozart Haydns "strygekvartetkonversation" som sammenspilsmodel.

De vigtigste eksempler på "strygekvartetkonversation" i Mozarts strygekvintet, G-mol, KV 516 er som følger:

- 1. sats, takt 46-49 (med optakt), hvor cellisten gentager et motiv, som introduceres af 1. violinisten i 1. sats, takt 43-46 (med optakt)
- 1. sats, takt 182-185 (med optakt), hvor cellisten gentager et motiv, som introduceres af 1. violinisten i 1. sats, takt 179-182 (med optakt)
- 1. sats, takt 107-118 (med optakt), hvor et motiv går på omgang mellem 1. violinisten, cellisten og 1. bratschisten
- dialog mellem 1. violinisten og 1. bratschisten (1. sats, takt 56-63 (med optakt), takt 193-200 (med optakt))
- 1. bratschistens solistiske passager i 1. sats, takt 9-17 (med optakt) og takt 141-150 (med optakt), hvor 1. bratschisten gentager og videreudvikler et tema, som 1. violinisten har introduceret i 1. sats, takt 1-8 (med optakt) henholdsvis takt 133-140
- bratschisternes solistiske passager i 2. sats, trioen, takt 56-62, 84-90, hvor bratschisterne præsenterer et motiv i parallelle tertser, og violinisterne svarer med akkompagnerende figurer (takt 59-62, 87-90)

Ikke alle hold spiller alle gentagelser i Mozarts KV 516, og det er dommerpanelet indforstået med.

Det er blevet sagt om Jascha Heifetz, der i denne konkurrence danner hold med Israel Baker, William Primrose, Virginia Majewski og Gregor Piatigorsky, at Heifetz' stil fortrinsvis er karakteriseret ved en meget omfattende brug af portamento. Men de fleste overser, at en exorbitant anvendelse af artificial harmonics også er kendetegnende for Heifetz' stil. I Mozarts strygekvintet, G-mol, KV 516, spiller Heifetz hele 3. sats og første halvdel af 4. sats med artificial harmonics! Heifetz benytter artificial harmonics i et usædvanligt omfang, fordi han ynder den bløde klang, som violinen får, når der spilles med artificial harmonics.

De fleste dygtige violinister tager kun artificial harmonics i brug i to tilfælde:

- når en node i det høje register ikke kan spilles uden artificial harmonics eller natural harmonics
- når der er risiko for, at en node i det høje register ikke kan spilles med god tonekvalitet uden artificial harmonics

Dovne og ugidelige violinister spiller kun med artificial harmonics, når en node i det høje register ikke kan spilles uden artificial harmonics eller natural harmonics, og desårsag har de ofte problemer med skinger tone i det høje register. Når dommerpanelet stiller krav til violinisters tonekvalitet i alle musikkonkurrencer, ikke kun i solistkonkurrencer, er det et udtryk for, at dovenskab og ugidelighed ikke belønnes ved dommerpanelets musikkonkurrencer.

Tekniske problemer

JAN2QUARTET & NN: Ensemblet har massive intonationsproblemer i alle 4 satser.
Riccardo Brengola & Felice Cusano & Tito Riccardi & Mario Benvenuti & Alain Meunier: Ensemblet har problemer med uren intonation på blokakkorderne i 2. sats, menuetten.
Kenji Kato & Sayumi Kato & Kohtaro Ueda & Yuta Kato & Ryoko Ueda: I 1. sats, takt 12, har 1. bratschisten intonationsproblemer på C4 ved første gennemspilning. I 2. sats, trioen, takt 57, har 1. bratschisten intonationsproblemer på Cis5 og Fis4 ved første gennemspilning.
Shirley Richards & Hannah Smith & Richard Williamson & Susan Williamson & Rebecca Whettam: 1. violinisten har ofte intonationsproblemer ved opadgående og nedadgående chromatiske skalaer i alle 4 satser, f.eks. i 1. sats, takt 249-252.

Alban Berg Quartett & Markus Wolf: 1. violinisten har i 4. sats, B-stykket (allegro), undertiden problemer med skinger tone i det høje register.
Juilliard String Quartet & John Graham: 1. violinisten har i 4. sats, B-stykket (allegro), ofte problemer med skinger tone i det høje register.
Végh Quartet & Ernst Wallfisch: 1. violinisten har i 4. sats, B-stykket (allegro), fra tid til anden problemer med skinger tone i det høje register.
Tátrai Quartet & Anna Mauthner: 1. violinisten har i 4. sats, B-stykket (allegro), nu og da problemer med skinger tone i det høje register.
Chilingirian Quartet & Yuko Inoue: 1. violinisten har i 4. sats, både A-stykket (adagio) og B-stykket (allegro), i ny og næ problemer med skinger tone i det høje register.
Quartetto Archimede & Augusto Vismara: 1. violinisten har i 4. sats, B-stykket (allegro), ofte problemer med skinger tone i det høje register.
JAN2QUARTET & NN: 1. violinisten har i 4. sats, B-stykket (allegro), indimellem problemer med skinger tone i det høje register.
Peter Sirotn & Leonid Ferents & Michael Stepniak & Blanka Bednarz & Cheung Chau: 1. violinisten har i 4. sats, B-stykket (allegro), ofte problemer med skinger tone i det høje register.
Manhattan Chamber Players (MCP): 1. violinisten har i 4. sats, B-stykket (allegro), momentvis problemer med skinger tone i det høje register.

Márton Bónitz & Anikó Halász & Marine Kataoka & Robert Radnai & Peter Villányi: Der er et ganske kortvarigt hul i lydsporet midt i 4. sats.
Yezu Woo & Bihan Li & Marka Gustavsson & Weilan Li & Robert Martin: Der er et ganske kortvarigt hul i lydsporet midt i 4. sats.
Jascha Heifetz & Israel Baker & William Primrose & Virginia Majewski & Gregor Piatigorsky: På pladeoptagelsen er der en smule baggrundsstøj som følge af slitage på LP-pladen.

Sammenspilsproblemer

Márton Bónitz & Anikó Halász & Marine Kataoka & Robert Radnai & Peter Villányi: I 1. sats, takt 56-63, hvor 1. violinisten fører en dialog med 1. bratschisten, spiller 1. bratschisten for svagt. I

2. sats, trioen, takt 56-62, 84-90, hvor bratschisterne præsenterer et motiv i parallelle tertser, spiller bratschisterne for svagt.

Quartetto Stradivari & Karine Lethiec: I 2. sats, trioen, takt 56-62, 84-90, hvor bratschisterne præsenterer et motiv i parallelle tertser, spiller violinisterne for kraftigt (takt 59-62, 87-90) eller bratschisterne for svagt.

Riccardo Brengola & Felice Cusano & Tito Riccardi & Mario Benvenuti & Alain Meunier: I 2. sats, trioen, takt 56-62, 84-90, hvor bratschisterne præsenterer et motiv i parallelle tertser, spiller violinisterne for kraftigt (takt 59-62, 87-90) eller bratschisterne for svagt. I 3. sats, takt 5, 6, 7, 8, 11, 12, 42, 43, 44, 45, 48, 49 er cellisten for anonym i "strygekvartetkonversationen" med 1. violinisten.

Roxana Pavel Goldstein & Elizabeth Choi & Elias Goldstein & Sally Chisholm & Jocelyn Butler: I 1. sats, takt 107-118 (med optakt), hvor et motiv går på omgang mellem 1. violinisten, 1. bratschisten og cellisten ("strygekvartetkonversation"), er cellisten for anonym i takt 111-114 (med optakt), hvor cellisten har motivet. Også i 3. sats, takt 5, 6, 7, 8, 11, 12, 42, 43, 44, 45, 48, 49 er cellisten for anonym i "strygekvartetkonversationen" med 1. violinisten.

Jinjoo Cho & Sibbi Bernhardsson & Dimitri Murrath & Yu Jin & Max Geissler: I 1. sats, takt 107-118 (med optakt), hvor et motiv går på omgang mellem 1. violinisten, 1. bratschisten og cellisten ("strygekvartetkonversation"), er 1. violinisten for anonym i takt 107-110 (med optakt), hvor 1. violinisten har motivet.

Benjamin Bowman & Sini Simonen & Michel Camille & Steven Dann & Ursula Smith: I 2. sats, trioen, takt 56-62, 84-90, hvor bratschisterne præsenterer et motiv i parallelle tertser, spiller violinisterne for kraftigt (takt 59-62, 87-90) eller bratschisterne for svagt.

Yezu Woo & Bihan Li & Marka Gustavsson & Weilan Li & Robert Martin: I 1. sats, takt 107-118 (med optakt), hvor et motiv går på omgang mellem 1. violinisten, 1. bratschisten og cellisten ("strygekvartetkonversation"), er cellisten for anonym i takt 111-114 (med optakt), hvor cellisten har motivet. Også i 3. sats, takt 5, 6, 7, 8, 11, 12, 42, 43, 44, 45, 48, 49 er cellisten for anonym i "strygekvartetkonversationen" med 1. violinisten.

Ensemble 415: I 1. sats, takt 107-118 (med optakt), hvor et motiv går på omgang mellem 1. violinisten, 1. bratschisten og cellisten ("strygekvartetkonversation"), er 1. violinisten for anonym i takt 107-110 (med optakt), hvor 1. violinisten har motivet.

Bogdan Bozovic & Laura Lutzke & Lea Hennino & Mark Holloway & James Barralet: I 1. sats, takt 107-118 (med optakt), hvor et motiv går på omgang mellem 1. violinisten, 1. bratschisten og cellisten ("strygekvartetkonversation"), er cellisten for anonym i takt 111-114 (med optakt), hvor cellisten har motivet. Også i 3. sats, takt 5 og takt 42, er cellisten for anonym i "strygekvartetkonversationen" med 1. violinisten.

Øvrige bemærkninger A

Bogdan Bozovic & Laura Lutzke & Lea Hennino & Mark Holloway & James Barralet: 1. violinisten improviserer forsiringer i 3. sats, takt 39, hvilket ikke er tilladt ved dommerpanelets konkurrencer i værker fra klassicismen (cfr. musikkonkurrencereglerne, kapitlet "Om bedømmelsen af deltagerne ved musikkonkurrencer i værker fra klassicismen").

Øvrige bemærkninger B

Rangordning af 1. bratschisternes præstationer i 1. sats, takt 9-17 (med optakt), takt 141-150 (med optakt), hvor violinisterne ikke spiller, og 1. bratschisten har solistiske passager. Der lægges vægt på 1. bratschistens gennemslagskraft i disse passager. Det bedste hold har nummer 1, og det ringeste hold nummer 8:

1. Nathalie Schmalhofer & Nu Lee Joung & Sheila Browne & Ludwig Schmalhofer & Andreas Schmalhofer
2. Jascha Heifetz & Israel Baker & William Primrose & Virginia Majewski & Gregor Piatigorsky
3. Ensemble ACJW
4. Fumika Yamamura & Angel Marote & Gabriel Bussi & Luigi Mazzucato & Elena Escalza
5. Kodály Quartet & Avishai Chaimedes
6. Hausmusik String Quartet & NN
7. L'Archibudelli
8. Kontras Quartet & NN

Rangordning af holdene efter kvaliteten af deres triller i 1. sats. Det bedste hold har nummer 1, og det ringeste hold nummer 8:

1. Fumika Yamamura & Angel Marote & Gabriel Bussi & Luigi Mazzucato & Elena Escalza
2. Kontras Quartet & NN
3. Nathalie Schmalhofer & Nu Lee Joung & Sheila Browne & Ludwig Schmalhofer & Andreas Schmalhofer
4. Kodály Quartet & Avishai Chaimedes
5. L'Archibudelli
6. Hausmusik String Quartet & NN
7. Jascha Heifetz & Israel Baker & William Primrose & Virginia Majewski & Gregor Piatigorsky
8. Ensemble ACJW

Holdenes *opførelsesvarighed for 2. sats*, der har partiturtempoet allegretto. De deltagende hold i 2. runde har alle spillet samtlige gentagelser i 2. sats. Den langsomste opførelse har nummer 1, og den hurtigste opførelse nummer 8, da den langsomste af opførelserne kommer tættest på betydningen af allegretto i det 18. århundrede:

1. Kodály Quartet & Avishai Chaimedes: 05:10
2. Ensemble ACJW: 05:05
3. Hausmusik String Quartet & NN: 04:57
4. Nathalie Schmalhofer & Nu Lee Joung & Sheila Browne & Ludwig Schmalhofer & Andreas Schmalhofer: 04:54
5. Fumika Yamamura & Angel Marote & Gabriel Bussi & Luigi Mazzucato & Elena Escalza: 04:38

6. Kontras Quartet & NN: 04:18
7. Jascha Heifetz & Israel Baker & William Primrose & Virginia Majewski & Gregor Piatigorsky: 04:12
8. L'Archibudelli: 04:10

Noter

Antallet af forsiringer (gentagelser ikke iberegnet):

A) Efter "Neue Mozart-Ausgabe":

* Antallet af triller:

1. sats: 6 (violin I), 4 (violin II), 5 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
2. sats: 0 (violin I), 2 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
3. sats: 0 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
4. sats: 5 (violin I), 7 (violin II), 5 (bratsch I), 3 (bratsch II), 0 (cello)

* Antallet af drejemotiver (turns):

1. sats: 0 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
2. sats: 0 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
3. sats: 5 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
4. sats: 1 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)

* Antallet af appoggiaturer:

1. sats: 8 (violin I), 8 (violin II), 8 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
2. sats: 6 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
3. sats: 3 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
4. sats: 29 (violin I), 2 (violin II), 2 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)

* Antallet af acciaccaturer:

1. sats: 0 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
2. sats: 1 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
3. sats: 0 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
4. sats: 5 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)

[i urtekstudgaven af KV 516 (udgivet af Ernst Hess og Ernst Fritz Schmid i "Neue Mozart-Ausgabe") optræder acciaccaturer udelukkende som alternative læsemåder på steder, hvor Mozarts originalmanuskript anfører acciaccaturer, men udgiverne foretrækker appoggiaturer]

B) Efter "Alte Mozart-Ausgabe":

* Antallet af triller:

1. sats: 6 (violin I), 4 (violin II), 5 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
2. sats: 0 (violin I), 2 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
3. sats: 0 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
4. sats: 5 (violin I), 7 (violin II), 5 (bratsch I), 3 (bratsch II), 0 (cello)

* Antallet af drejemotiver (turns):

1. sats: 0 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
2. sats: 0 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
3. sats: 5 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
4. sats: 1 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)

* Antallet af appoggiaturer:

1. sats: 8 (violin I), 8 (violin II), 8 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
2. sats: 6 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
3. sats: 3 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
4. sats: 29 (violin I), 2 (violin II), 2 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)

* Antallet af acciaccaturer:

1. sats: 0 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
2. sats: 0 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
3. sats: 0 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)
4. sats: 0 (violin I), 0 (violin II), 0 (bratsch I), 0 (bratsch II), 0 (cello)

Afgørelse

Dommerpanelet har opdelt 2. runde i 3 konkurrencer (cfr. afsnittet "2. runde" supra), der drejer sig om førstebratschisternes præstationer i de solistiske passager i 1. sats, kvaliteten af holdenes triller i 1. sats og holdenes forståelse af tempobetegnelsen allegretto (2. sats). For hver konkurrence er første-, anden-, tredje-, fjerde-, femte-, sjette-, syvende- og ottendepladsen blevet besat, cfr. afsnittet "Øvrige bemærkninger B" supra. Pointsystemet i 2. rundes 3 konkurrencer fungerer således, at en førsteplads giver 1 point, en andenplads 2 point, en tredjeplads 3 point, en fjerdeplads 4 point, en femteplads 5 point, en sjetteplads 6 point, en syvendeplads 7 point og en ottendeplads 8 point. Jo færre point et givet hold får, desto bedre har holdet klaret sig. Med 3 konkurrencer og 8 pladser i hver konkurrence er den mindst mulige samlede pointsum 3 point (svarende til en førsteplads i alle konkurrencer), og den størst mulige samlede pointsum 24 point (svarende til en ottendeplads i alle konkurrencer). Med det angivne pointsystem er pointfordelingen i 2. rundes konkurrencer således:

- Nathalie Schmalhofer & Nu Lee Joung & Sheila Browne & Ludwig Schmalhofer & Andreas Schmalhofer har fået 8 point

- Kodály Quartet & Avishai Chaimedes har fået 10 point
- Fumika Yamamura & Angel Marote & Gabriel Bussi & Luigi Mazzucato & Elena Escalza har fået 10 point
- Ensemble ACJW har fået 13 point
- Hausmusik String Quartet & NN har fået 15 point
- Kontras Quartet & NN har fået 16 point
- Jascha Heifetz & Israel Baker & William Primrose & Virginia Majewski & Gregor Piatigorsky har fået 16 point
- L'Archibudelli har fået 20 point

På denne baggrund går førstepladsen til Nathalie Schmalhofer & Nu Lee Joung & Sheila Browne & Ludwig Schmalhofer & Andreas Schmalhofer.

Kodály Quartet & Avishai Chaimedes har fået 10 point; men Fumika Yamamura & Angel Marote & Gabriel Bussi & Luigi Mazzucato & Elena Escalza har også fået 10 point. Hvilket af disse to hold har klaret sig bedst? Eftersom Kodály Quartet & Avishai Chaimedes klarede sig væsentligt bedre end Fumika Yamamura & Angel Marote & Gabriel Bussi & Luigi Mazzucato & Elena Escalza, hvad angår forståelsen af tempoangivelsen allegretto, og dommerpanelet lægger stor vægt på stilperiodeforståelse ved konkurrencerne i klassicismens værker, finder dommerpanelet, at Kodály Quartet & Avishai Chaimedes har klaret sig en anelse bedre end Fumika Yamamura & Angel Marote & Gabriel Bussi & Luigi Mazzucato & Elena Escalza.

På denne baggrund går andenpladsen til Kodály Quartet & Avishai Chaimedes, og tredjepladsen går til Fumika Yamamura & Angel Marote & Gabriel Bussi & Luigi Mazzucato & Elena Escalza.