

Musikkonkurrence

Richard Strauss: Violinsonate, Es-dur, opus 18, TrV 151.

Bedømmelsesdato: 10. april 2023.

Deltagende hold (format: violinist & pianist):

- Alfredo Campoli & Valerie Tryon
- Sarah Chang & Wolfgang Sawallisch
- Jung-hyun Choi & Jae-won Kim
- Mariarosaria D'Aprile & Tommaso Cogato
- Alejandro Saiz San Emeterio & Enrique Lapaz Lombardo
- Rolanda Ginkute & Vadim Gladkov
- Yu-jin Jeon & Yura Jeon
- Ayeong Jeong & Liang-Yu Wang
- Leonidas Kavakos & Daniil Trifonov
- Leonidas Kavakos & Yuja Wang
- Dong-hyun Kim & Jong-hai Park
- Seoran Kim & Wonkyung Gong
- Katherine Kobylarz & Christine Hill
- Leonid Kogan & Andrei Mytnik
- Elise Maas & Cezary Karwowski
- Christina Mok & Aileen Chanco
- Rachel Ostler & Ronaldo Rolim
- Filip Pogády & Peter Fančovič
- Julian Rhee & Dina Vainshtein
- Wolfgang Schneiderhan & Walter Klien
- Ji-won Song & So-you Hong
- Volkhard Steude & Catalina Butcaru
- Eugene Ugorski & Konstantin Lifschitz

Vindende hold:

- (1) Rachel Ostler & Ronaldo Rolim;
- (2) Katherine Kobylarz & Christine Hill;
- (3) Seoran Kim & Wonkyung Gong.

Indstilling

Antal hold, der har et relevant bidrag, og blandt hvilke mindst ét af medlemmerne har opnået individuel fortrinsret: 8 hold, nemlig:

- Sarah Chang & Wolfgang Sawallisch
- Leonidas Kavakos & Daniil Trifonov
- Leonidas Kavakos & Yuja Wang
- Leonid Kogan & Andreï Mytnik
- Wolfgang Schneiderhan & Walter Klien
- Ji-won Song & So-you Hong
- Volkhard Steude & Catalina Butcaru
- Eugene Ugorski & Konstantin Lifschitz

Antallet af pianister med fortrinsret: 209 (104 mænd, 105 kvinder)

Antallet af violinister med fortrinsret: 180 (88 mænd, 92 kvinder)

2. runde

Deltagende hold (format: violinist & pianist):

- Seoran Kim & Wonkyung Gong
- Katherine Kobylarz & Christine Hill
- Rachel Ostler & Ronaldo Rolim
- Julian Rhee & Dina Vainshtein

Generelle bemærkninger

Velkommen til denne konkurrence i Richard Strauss' violinsonate, komponeret 1887; den er ét af Strauss' senromantiske juvenilia og dermed ikke et modernistisk værk! Udgangspunktet for nærværende konkurrence er Richard Strauss: Violinsonate, Es-dur, opus 18, TrV 151, og det er en forudsætning for deltagelse i konkurrencen, at hvert enkelt hold, bestående af en violinist og en pianist, opfører denne violinsonates første 2 satser in extenso samt 3. sats i sin helhed eller evt. med undtagelse af modulationsafsnittet (fra side 45, 3. nodesystem, takt 4, til side 48, 1. nodesystem, takt 3 med optakt). Der afholdes 2 runder i denne konkurrence. Det er en forudsætning for deltagelse i 2. runde, at hvert enkelt hold opfører denne violinsonate i sin helhed, at holdet hverken har spilletekniske problemer, sammenspilsproblemer eller problemer med manglende stilperiodeforståelse, og at holdet ikke forfægter nogen fortolkninger, som dommerpanelet finder helt uantagelige.

I 2. runde vil dommerpanelet tage holdenes tempovalg og klangfarver nærmere i øjesyn.

Deltagerne i nærværende konkurrence er fundet på flg. vis:

- violinister, der har et relevant bidrag, og som har opnået individuel fortrinsret (cfr. afsnittet "Indstilling" supra)

- pianister, der har et relevant bidrag, og som har opnået individuel fortrinsret (cfr. afsnittet "Indstilling" supra)
- ved en tilfældig søgning på YouTube har dommerpanelet fundet de øvrige relevante bidrag

Interessen for at tjene penge på at spille Richard Strauss' violinsonate og interessen for at reklamere for opførelser af denne violinsonate på YouTube er så stor, at det end ikke tilnærmelsesvis har været muligt at medtage alle relevante bidrag. Den gigantiske interesse for Richard Strauss' violinsonate skyldes utvivlsomt, at Richard Strauss selv var violinist, og at han følgelig havde specifikt forstand på violinens udtryksmuligheder. Hovedparten af alle romantikkens komponister var klavernørder, der ikke havde forstand på violinens udtryksmuligheder, og som derfor fyldte violinpartierne i deres partiturer med passager, der er vanskelige eller slet og ret umulige at spille på en violin uden diverse krumspring og undvigelsesmanøvrer fra violinistens side. Richard Strauss var derimod violinist, og hans violinsonate er derfor godt skrevet for violinen.

I det omfang dommerpanelet har haft valgmuligheder mellem flere forskellige relevante bidrag fra en fortrinsberettiget solist, har dommerpanelet af konkurrenceretlige grunde tilstræbt, at en fortrinsberettiget solist (pianist, violinist) så vidt muligt kun optræder på ét hold. Eftersom Daniil Trifonov (fortrinsberettiget pianist) kun har ét relevant bidrag, nemlig med Leonidas Kavakos (fortrinsberettiget violinist), og Yuja Wang (fortrinsberettiget pianist) kun har ét relevant bidrag, nemlig med Leonidas Kavakos (fortrinsberettiget violinist), må dommerpanelet acceptere, at Leonidas Kavakos optræder på to forskellige hold. For tilsvarende konkurrenceretlige betragtninger i tidligere afholdte kammermusikkonkurrencer cfr. de "generelle bemærkninger" i konkurrencerne om Johannes Brahms: Klaverkvintet, F-mol, opus 34 (bedømmelsesdato: 10. marts 2021) og Ludwig van Beethoven: Klavertrio, B-dur, opus 97, "Ærkehertug" (bedømmelsesdato: 23. august 2021).

Isabelle Faust optræder live i en YouTube-video med Richard Strauss' violinsonate, men pianistens navn fremgår ikke. Dermed opfylder holdet bestående af Isabelle Faust og en unavngiven pianist ikke de generelle regler for deltagelse i kammermusikkonkurrencer, da også pianistens efternavn skal fremgå af den tekst, som ledsager YouTube-videoen, cfr. musikkonkurrencereglerne, kapitlet "Om fortrinsretsbegrebet", in fine.

Philippe Hirschhorn optræder i en YouTube-video med Richard Strauss' violinsonate, men pianistens navn fremgår ikke. Dermed opfylder holdet bestående af Philippe Hirschhorn og en unavngiven pianist ikke de generelle regler for deltagelse i kammermusikkonkurrencer, cfr. supra.

Sayaka Shoji optræder live i en YouTube-video med Richard Strauss' violinsonate, men pianistens navn fremgår ikke. Dermed opfylder holdet bestående af Sayaka Shoji og en unavngiven pianist ikke de generelle regler for deltagelse i kammermusikkonkurrencer, cfr. supra.

Hanna Kim & Narey Park opfører Richard Strauss' violinsonate på YouTube, men udelader det indledende andante-afsnit fra 3. sats, og dermed opfylder Kim & Park ikke betingelserne for deltagelse i nærværende konkurrence.

Jascha Heifetz & Árpád Sándor spiller 3. sats i en forkortet udgave, idet modulationsafsnittet (fra side 45, 3. nodesystem, takt 4, til side 48, 1. nodesystem, takt 3 med optakt), der rent spilleteknisk er satsens og værkets sværeste afsnit for violinisten, udelades. Dermed opfylder Jascha Heifetz & Árpád Sándor ikke betingelserne for deltagelse i 2. runde.

Sabrina-Vivian Höpcker & Fabio Bidini følger den forkortede udgave af 3. sats, som Jascha Heifetz & Árpád Sándor repræsenterer, og dermed opfylder Höpcker & Bidini ikke betingelserne for deltagelse i 2. runde.

Stefan Jackiw & Jun Cho følger den forkortede udgave af 3. sats, som Jascha Heifetz & Árpád Sándor repræsenterer, og dermed opfylder Jackiw & Cho ikke betingelserne for deltagelse i 2. runde.

Abigel Kralik & Maxim Lando følger den forkortede udgave af 3. sats, som Jascha Heifetz & Árpád Sándor repræsenterer, og dermed opfylder Kralik & Lando ikke betingelserne for deltagelse i 2. runde.

Richard Lin & Chelsea Wang følger den forkortede udgave af 3. sats, som Jascha Heifetz & Árpád Sándor repræsenterer, og dermed opfylder Lin & Wang ikke betingelserne for deltagelse i 2. runde.

Djumash Poulsen & Berit Tange følger den forkortede udgave af 3. sats, som Jascha Heifetz & Árpád Sándor repræsenterer, og dermed opfylder Poulsen & Tange ikke betingelserne for deltagelse i 2. runde.

Danbi Um & Orion Weiss følger den forkortede udgave af 3. sats, som Jascha Heifetz & Árpád Sándor repræsenterer, og dermed opfylder Um & Weiss ikke betingelserne for deltagelse i 2. runde.

Vilde Frang & Michail Lifits, Erick Friedman & Nadia Reisenberg, Randall Goosby & Zhu Wang, Mayuko Katsumura & Bruno Canino, Tasmin Little & Piers Lane, Anne Akiko Meyers & Rohan de Silva, Ginette Neveu & Gustav Beck, Svetlin Roussev & Yeol-eum Son, Ririko Takagi & Akiko Mimata samt Inmo Yang & Sahun Sam Hong har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. De pladser på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledige, forbliver vakante.

Pinchas Zukerman & Marc Neikrug har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Christina Mok & Aileen Chanco.

Kyung-wha Chung & Krystian Zimerman har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Tasmin Little & Piers Lane.

Vadim Repin & Boris Berezovsky har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Mayuko Katsumura & Bruno Canino.

James Ehnes & Andrew Armstrong har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Julian Rhee & Dina Vainshtein.

Midori Goto & Robert McDonald har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Hanna Kim & Narey Park.

Gil Shaham & Rohan de Silva har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Anne Akiko Meyers & Rohan de Silva.

Gidon Kremer & Oleg Maisenberg har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Ririko Takagi & Akiko Mimata.

Arabella Steinbacher & Robert Kulek har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Dong-hyun Kim & Jong-hai Park.

Maxim Vengerov & Roustem Saïtkoulov har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Ayeong Jeong & Liang-Yu Wang.

Tobias Feldmann & Boris Kusnezow har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Elena Shpagina & Anastasia Antonova.

Liviu Prunaru & Luc Devos har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Elise Maas & Cezary Karwowski.

Augustin Dumay & Louis Lortie har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Maria Rosaria D'Aprile & Tommaso Cogato.

Vladimir Spivakov & Sergei Bezrodnyi har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Yu-jin Jeon & Yura Jeon.

Itzhak Perlman & Emanuel Ax har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Jung-hyun Choi & Jae-won Kim.

Akiko Suwanai & Enrico Pace har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Rolanda Ginkute & Vadim Gladkov.

Mayuko Kamio & Miroslav Kultyshev har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Seoran Kim & Wonkyung Gong.

Elena Shpagina & Anastasia Antonova har desværre meldt afbud; det beklager dommerpanelet dybt. Den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Sabrina-Vivian Höpcker & Fabio Bidini.

Hanna Kim & Narey Park, der ikke er supplikanter, opfylder ikke betingelserne for deltagelse (cfr. supra); den plads på listen over deltagende hold, som herved er blevet ledig, overdrages til Rachel Ostler & Ronaldo Rolim.

Ved bedømmelsen af de deltagende hold i denne konkurrence har dommerpanelet konsulteret førsteudgaven (München: Jos. Aibl, sine anno [1888]). Genoptryk: Wien: Universal Edition, sine anno (efter 1901).

Richard Strauss' tonedigt "Don Juan" (1889) var Strauss' første modernistiske værk - og ét af de første modernistiske værker inden for musikken overhovedet. Strauss' violinsonate (1887) er derimod skrevet i et traditionelt senromantisk tonesprog; det er **ikke** et modernistisk værk!

Tonekvalitetsproblemer hos violinister (ikke mindst problemer med skinger tone i det høje register) kan som regel tilskrives én eller flere af fig. årsager:

1. dårlig teknik (dvs. mangelfuld spilleteknisk beherskelse)
2. nervøsitet
3. alder
4. motivationsproblemer (dvs. violinisten har ikke lyst til at opføre værket, men opfører det alligevel for at tjene penge, bilægge en strid om repertoire med samarbejdspartnere, bestå eksaminer (herunder også optagelsesprøver) på konservatoriet el.lign.)

I nærværende konkurrence deltager flere violinister, som med sikkerhed ikke kan undskylde deres tonekvalitetsproblemer med dårlig teknik, nervøsitet eller alder. Hvis ikke motivationsproblemer er forklaringen på disse violinisters tonekvalitetsproblemer, må forklaringen være, at de fejlagtigt opfatter Richard Strauss' violinsonate som et modernistisk værk, og at de lige så fejlagtigt tror, at violinpartierne i et værk fra modernismen skal lyde skingert - også når værkets angivelser ikke kan begrunde en sådan fortolkning. Om denne principielle misforståelse af modernismens violinpartier cfr. konkurrencen i Sergei Prokofiev: Violinkoncert nr. 1, D-dur, opus 19 (bedømmelsesdato: 4. juni 2019), afsnittet "Generelle bemærkninger".

Hvordan finder dommerpanelet ud af, om en violinist eller bratschist har problemer med skinger tone i det høje register? Først afspiller dommerpanelet opførelsen på fuld lydstyrke på en Android Smartphone med stereohøjtalere. Såfremt dommerpanelet ved første afspilning konstaterer problemer med skinger tone i det høje register, foretager dommerpanelet anden afspilning med 70-80% lydstyrke. Såfremt dommerpanelet også konstaterer problemer med skinger tone i det høje register ved anden afspilning, konkluderer dommerpanelet, at violinisten eller bratschisten har problemer med skinger tone i det høje register i det omfang, som anden afspilning indikerer. Såfremt første afspilning på fuld lydstyrke indikerer, at violinisten eller bratschisten har problemer med skinger tone i det høje register, men anden afspilning med 70-80% lydstyrke indikerer, at violinisten eller bratschisten ikke har problemer med skinger tone i det høje register, må de tilsyneladende problemer med skinger tone i det høje register ved første afspilning skyldes forvrængning af lydsignalet, fortrinsvis forvrængning af lydsignalet i lydstudieudstyrets / lydoptagelsesudstyrets elektriske kredsløb.

I ethvert elektrisk kredsløb er der forvrængning (engelsk: distortion), og denne forvrængning ændrer frekvensindholdet på lydsignalet, således at output signalet er forskelligt fra input signalet, når signalet passerer igennem sound hardware, f.eks. en mikrofon, lydoptagelsesudstyr eller en højtaler (cfr. Thomas D. Rossing: The Science of Sound. 2.

edition. Reading (Massachusetts): Addison-Wesley, 1990, side 447). I lydstudieudstyr / lydoptagelsesudstyr vil forvrængningen normalt være en voksende funktion af lydstyrken: jo højere lydstyrke, desto større forvrængning. Når lydsignalet sendes over internettet fra YouTube til stereohøjtalerne på dommerpanelets smartphone, vil ethvert af de elektriske kredsløb, som lydsignalet gennemløber, kunne bidrage til den samlede forvrængning på lydsignalet; men da mange af de videoer, som dommerpanelet afspiller fra YouTube, såvel pladeindspilninger som live-koncerter, ikke udviser nogen identificerbare problemer med skinger tone i det høje register hos violinister eller bratschister, idet den ovenstående heuristiske regel anvendes, må problemer med skinger tone i det høje register hos violinister eller bratschister i de afspillede YouTube-videoer fortrinsvis tilskrives kildesystemerne, dvs. de systemer, der er brugt til at optage lyden og eventuelt foretage en efterbehandling af lydoptagelsen f.eks. i form af fjernelse af støj, konvertering af lydformatet eller lignende. Som regel er det udstyr, som dommerpanelet benytter til at afspille YouTube-videoerne, nyere (og ofte væsentligt nyere) end kildesystemerne, der har genereret YouTube-videoernes lydspor; alene af denne grund er det usandsynligt, at problemer med skinger tone i det høje register hos violinister eller bratschister i de afspillede YouTube-videoer kan bortforklares med forvrængning i de elektriske kredsløb i stereohøjtalerne på dommerpanelets smartphone eller forvrængning i de elektriske kredsløb i dommerpanelets internetudbyders netværk.

Tekniske problemer

Dong-hyun Kim & Jong-hai Park: I 3. sats, side 40, 1. nodesystem, takt 4, sidste node før ottendedelspausen, spiller Kim ved en fejl A4 i stedet for Ais4. Han overser, at det faste fortegn b for A ophæves i takt 1, i takt 2, i takt 3 og igen i begyndelsen af takt 4, så at kryds for A4 i takt 4 giver Ais4 og ikke A4 (dvs. kryds for b for A, dvs. kryds for As).

Yu-jin Jeon & Yura Jeon: Yu-jin Jeon intonerer for lavt på Cis6 i 3. sats, side 41, 5. nodesystem, takt 2.

Rolanda Ginkute & Vadim Gladkov: Ginkute har intonationsproblemer i 1. sats, takt 2f. (eksklusive optakten), og i 3. sats, side 46.

Mariarosaria D'Aprile & Tommaso Cogato: Gentagne gange i 2. sats har D'Aprile intonationsproblemer, der med sikkerhed kan tilskrives en ukorrekt brug af portamento. Det kræver både øvelse og koncentration at anvende portamento korrekt. Hvis man på en violin vil spille frasen G4, E4, C4, D4, Es4, kunne det være nærliggende at lave portamento på C4 - nedefra, så at man efter E4 spiller en portamentobegyndelsesnode, der ligger mellem H3 og C4, hvorefter man laver et glissando op til C4 (portamentoslutnoden). I denne forbindelse er det vigtigt, at portamentobegyndelsesnoden, der ligger mellem H3 og C4, ikke ligger for langt fra C4, og at glissandoet ikke er for langsomt. I flere tilfælde ligger D'Apriles portamentobegyndelsesnode for langt fra portamentoslutnoden, eller hendes glissando er for langsomt.

Jung-hyun Choi & Jae-won Kim: Choi har i alle 3 satser sporadiske intonationsproblemer, som i nogle tilfælde kan tilskrives en ukorrekt brug af portamento. Det kræver både øvelse og koncentration at anvende portamento korrekt.

Alejandro Saiz San Emeterio & Enrique Lapaz Lombardo: Emeterio har momentvis intonationsproblemer i alle 3 satser, i særdeleshed i 1. sats.

Elise Maas & Cezary Karwowski: Maas har ofte intonationsproblemer i 1. sats og 3. sats; i 2. sats har Maas nu og da intonationsproblemer.

Leonidas Kavakos & Daniil Trifonov: Trifonov har nabotangentproblemer i 3. sats, takt 11, 3. akkord.

Christina Mok & Aileen Chanco: I 2. sats, side 21, 4. nodesystem, takt 4, har Chanco nabotangentproblemer efter Moks første fjerdedel. Adskillige gange, især i 1. sats og 3. sats, reducerer Chanco klaverpartiet, der ofte omfatter 6 eller flere stemmer, til kun 2-3 stemmer, sandsynligvis fordi hun ikke har øvet sig tilstrækkeligt på klaverpartiet.

Leonid Kogan & Andreï Mytnik: I 1. sats og 3. sats har Kogan fra tid til anden problemer med skinger tone i det høje register.

Wolfgang Schneiderhan & Walter Klien: I 3. sats har Schneiderhan undertiden problemer med skinger tone i det høje register.

Leonidas Kavakos & Yuja Wang: I 3. sats har Kavakos sommetider problemer med skinger tone i det høje register.

Filip Pogády & Peter Fančovič: I 3. sats har Pogády til tider problemer med skinger tone på korte noder i det høje register.

Alejandro Saiz San Emeterio & Enrique Lapaz Lombardo: I 3. sats har Emeterio indimellem problemer med skinger tone på korte noder i det høje register.

Ji-won Song & So-you Hong: Song har i slutningen af 3. sats af og til problemer med skinger tone på korte noder i det høje register.

Ayeong Jeong & Liang-Yu Wang: I slutningen af 3. sats har Jeong i ny og næ problemer med skinger tone på korte noder i det høje register.

Alfredo Campoli & Valerie Tryon: I sidste halvdel af 3. sats har Campoli nu og da problemer med skinger tone i det høje register.

Sarah Chang & Wolfgang Sawallisch: Chang har i 3. sats til tider problemer med skinger tone i det høje register, især i chromatisk opadgående fraser, formentlig på grund af en begrænset villighed til at skifte frem og tilbage mellem "normal playing" og artificial harmonics.

Jascha Heifetz & Árpád Sándor: På optagelsen er der en hel del elektroakustisk støj, som formentlig skyldes slitage på optagelsesmediet eller konverteringen af lydsporet fra analogt til digitalt.

Leonid Kogan & Andreï Mytnik: På optagelsen er der en smule elektroakustisk støj, som formentlig skyldes slitage på optagelsesmediet eller konverteringen af lydsporet fra analogt til digitalt.

Filip Pogády & Peter Fančovič: På optagelsen er der en smule elektroakustisk støj, som må tilskrives begrænsninger i lydoptagelsesudstyret eller konvertering af lydsporet fra ét format til et andet.

Sabrina-Vivian Höpcker & Fabio Bidini: På live-optagelsen er der en smule elektroakustisk støj, som må tilskrives begrænsninger i lydoptagelsesudstyret eller konvertering af lydsporet fra ét format til et andet.

Sammenspilsproblemer

Eugene Ugorski & Konstantin Lifschitz: I langt hovedparten af de passager, hvori både violinisten og pianisten spiller, tildeler partituret til Strauss' violinsonate violinisten hovedrollen, hvad placeringen af det tematiske materiale angår. I alle 3 satser er pianisten ganske ofte for dominerende i forhold til violinisten. Lifschitz, der er vant til at optræde som koncertpianist, demonstrerer ingen sikker forståelse af forskellen mellem kammermusik og koncerter. Volkhard Steude & Catalina Butcaru: I 1. sats og 3. sats spiller pianisten ofte for kraftigt i forhold til violinisten eller violinisten for svagt i forhold til pianisten.

Noter

Opførelsesvarighed for de hold, som deltager i 2. runde [ved live-koncerter er entre på scenen, pauser, publikumsklapsalver og sortie fraregnet; ved pladeindspilninger er tomt lydspor fraregnet]:

I: 1. sats

II: 2. sats

III: 3. sats, side 29, nodesystem 1f.

IV: 3. sats, side 29, nodesystem 3 - side 50

Seoran Kim & Wonkyung Gong:

00:05 til 10:59 (I); 11:29 til 19:27 (II); 19:49 til 20:33 (III); 20:34 til 28:47 (IV)

10:54 (I); 07:58 (II); 00:44 (III); 08:13 (IV)

Katherine Kobylarz & Christine Hill:

00:04 til 11:05 (I); 11:24 til 19:17 (II); 19:41 til 20:22 (III); 20:23 til 28:34 (IV)

11:01 (I); 07:53 (II); 00:41 (III); 08:11 (IV)

Rachel Ostler & Ronaldo Rolim:

00:02 til 10:48 (I); 10:59 til 19:14 (II); 19:20 til 20:06 (III); 20:07 til 27:54 (IV)

10:46 (I); 08:15 (II); 00:46 (III); 07:47 (IV)

Julian Rhee & Dina Vainshtein:

00:03 til 10:11 (I); 10:31 til 17:48 (II); 17:53 til 18:25 (III); 18:26 til 26:19 (IV)

10:08 (I); 07:17 (II); 00:32 (III); 07:53 (IV)

Afgørelse

I 2. runde har 4 hold deltaget. Med kun 3 vinderpladser kan ét af disse 4 hold ikke opnå en placering. Til trods for en kompetent og professionel opførelse af Richard Strauss' violinsonate må Julian Rhee & Dina Vainshtein desværre forlade denne konkurrence uden præmiering.

Richard Strauss' violinsonate har 3 satser med flg. tempoangivelser:

1. Allegro, ma non troppo
2. Andante cantabile
3. Andante - Allegro

Rhee & Vainshtein udviser en mindre tempomæssig opfindsomhed end de øvrige deltagende hold i 2. runde; hvis der ses bort fra ritardandi i 1. sats, afviger Rhee & Vainshtein kun fra partiturets tempoangivelser i 3. sats. I 3. sats, andante-afsnittet, som er en solistisk passage for pianisten, sænker Dina Vainshtein tempoet til adagietto, idet de øvrige pianister, som deltager i 2. runde, sænker tempoet endnu mere; i 3. sats, allegro-afsnittet, sænker alle 4 hold, som deltager i 2. runde, tempoet til andante, idet de aldrig spiller hurtigere end moderato - med modulationsafsnittet (fra side 45, 3. nodesystem, takt 4, til side 48, 1. nodesystem, takt 3 med optakt) som en eventuel undtagelse. Endvidere er Dina Vainshteins generiske kammermusikanslag en forhindring for, at Rhee & Vainshtein kan tilskrives en klangfarvefortolkning af Richard Strauss' violinsonate.

Rachel Ostler & Ronaldo Rolim er det eneste af holdene i 2. runde, som kan tilbyde en klangfarvefortolkning af Richard Strauss' violinsonate, idet både violinisten og pianisten yder bidrag til klangfarvefortolkningen. Ronaldo Rolim tryller med sit anslag, idet han med variationer i anslag, betoning og dynamik tænder op under det ydmyge klaverparti (f.eks. i 2. sats, andet afsnit, der begynder på side 21, 2. nodesystem, takt 5, og slutter på side 23, 1. nodesystem, takt 1). Rachel Ostler følger trop og udnytter en bred palette af klangfarver på sin violin; violinen er nemlig et af de mest udtryksfulde musikinstrumenter, idet violinen giver den spilleteknisk superbe violinist adgang til et sandt overflødhorn af mulige klangfarver. Hvis man ser bort fra, at violinen kan spille høje toner, som ligger over førstesopranregistret, kunne man sige, at Rachel Ostler i denne forbindelse udnytter både den normale spilleteknik på violinen, som får violinen til at lyde som en almindelig sangstemme, og *artificial harmonics*, som med sin tværløjtteagtige klang får violinen til at lyde som en sangstemme, der synger i falset. Ville det ikke have været fordelagtigt for Rachel Ostler at tilslutte sig den exorbitante brug af *artificial harmonics*, som er karakteristisk for Jascha Heifetz, hans elev Erick Friedman og den ultraortodokse heifetzianer Richard Lin, så at Rachel Ostlers violin ville lyde som en kontratenor, der synger 80-90 % af sit parti i falset? Svaret på dette spørgsmål må blive, at Rachel Ostler ikke kunne have frembragt en større rigdom af forskellige klangfarver, hvis hun havde tilsluttet sig Heifetz' kontratenoragtige violinspillestil, fordi *artificial harmonics* frembringer langt færre overtoner - og dermed langt færre klangfarver - end violinens normale spillestil, ganske som falsetsang frembringer langt færre overtoner - og dermed langt færre klangfarver - end en normal sangstemme, der benytter brystklang. Som en sidebemærkning kunne man undre sig over, hvorfor Heifetz mente, at hans kontratenoragtige violinspillestil passer til netop romantikken, hvis klangideal indvarslede en voldsomt dalende interesse for kontratenorstemmen, der var populær i renæssancen og barokken. Hvad tempo angår, vælger Ostler & Rolim i 1. sats et langsomt andante som udgangspunkt, men indimellem spiller de hurtigere (et hurtigt andante) eller langsommere (adagio). I 2. sats, der er tredelt (1. afsnit: fra side 19 til side 21, 2. nodesystem, takt 4; 2. afsnit: fra side 21, 2.

nodesystem, takt 5, til side 23, 1. nodesystem, takt 1; 3. afsnit: fra side 23, 1. nodesystem, takt 2, til side 28), vælger Ostler & Rolim tempofølgen *adagio - andante - lento*, således at deres tempovalg understreger satsens tredeling. I 3. sats vælger Ostler & Rolim tempofølgen *lento - andante*. Så i alle 3 satser viser Ostler & Rolim vilje til at sætte et partiturfvigende tempo, og deres tempovalg er plausible.

På denne baggrund går førstepladsen til Rachel Ostler & Ronaldo Rolim.

Katherine Kobylarz & Christine Hill vælger i 1. sats et langsomt *andante* som gennemsnitstempe, dog med den finthe, at Hill ofte spiller lidt hurtigere, når hun alene introducerer nyt tematisk materiale, hvorefter tempoet sættes ned, af og til ned til *adagio*, når både Kobylarz og Hill spiller. I 2. sats vælger Kobylarz & Hill tempofølgen *adagio - andante - lento*, som også Ostler & Rolim tilslutter sig. I 3. sats vælger Kobylarz & Hill tempofølgen *lento - andante*, ganske som Ostler & Rolim.

Seoran Kim & Wonkyung Gong vælger i 1. sats et langsomt *andante* som gennemsnitstempe, dog med mange *ritardandi*. I 2. sats vælger Kim & Gong tempofølgen *adagio - andante - lento*, dog med mange *ritardandi*. I 3. sats vælger Kim & Gong tempofølgen *lento - andante*, ganske som både Ostler & Rolim og Kobylarz & Hill. Samlet set finder dommerpanelet, at de mange *ritardandi* i 1. sats og 2. sats hos Kim & Gong i for høj grad hæmmer fremdriften i musikken. På denne baggrund går andenpladsen til Katherine Kobylarz & Christine Hill, medens tredjepladsen går til Seoran Kim & Wonkyung Gong.

Efterskrift

Nærværende konkurrence har det til fælles med konkurrencen i Édouard Lalo: *Symphonie espagnole*, D-mol, opus 21 (bedømmelsesdato: 19. oktober 2022), at mange af konkurrencens deltagende hold ikke spiller det opførte værk i sin helhed. Men i modsætning til Lalo-konkurrencen er antallet af deltagende hold, som i nærværende konkurrence ikke spiller Richard Strauss' violinsonate i sin helhed, så stort, så at hvis dommerpanelet fra starten skulle have set bort fra alle de hold, som ikke opfører Richard Strauss' violinsonate *in extenso*, ville konkurrencerapporten ikke være blevet læseværdig for nogen. Derfor har dommerpanelet gennemført konkurrencen således, at bedømmelsen i 1. runde ikke tager hensyn til, om hvert enkelt hold opfører modulationsafsnittet i 3. sats (fra side 45, 3. nodesystem, takt 4, til side 48, 1. nodesystem, takt 3 med optakt), der rent spilleteknisk er satsens og værkets sværeste afsnit for violinisten. Ved afslutningen af 1. runde er de hold, som efter præstationer kunne gå videre til 2. runde, men som ikke spiller modulationsafsnittet i 3. sats, dog blevet frasorteret, og det er i konkurrencens generelle bemærkninger anført, hvilke hold denne frasortering omfatter.

Den heuristiske regel, som dommerpanelet benytter for at afklare, om en violinist eller bratschist har tonekvalitetsproblemer i det høje register (cfr. afsnittet "Generelle bemærkninger" supra), bygger på elektroingeniørdisciplinen *elektroakustik*. For en introduktion til elektroakustikken, som er tilgængelig for mennesker, der har talent for eksakt tænkning (talent for tal og teknik), men som ikke har en ingeniørbaggrund, cfr. Thomas D. Rossing: *The Science of Sound*. 2. edition. Reading (Massachusetts): Addison-Wesley, 1990 (eller senere udgaver).